2017年5月31日

『調査レポート』

物流施設の賃貸マーケットに関する調査

~東京圏の空室率は低下する一方、関西圏では大幅に上昇~

サマリー

【東京圏】

- ・今期(17年4月)の空室率は4.8%となり、前期の4.9%から0.1ポイント低下した。今期の新規供給は22.9万㎡に対し新規需要は23.5万㎡で、需給バランスは緩やかに改善している。
- ・東京圏の募集賃料は 4,260 円/坪で、前期の 4,170 円/坪から 90 円/坪(プラス 2.2%)の上昇となった。東京圏の募集賃料は 3 四半期連続の上昇で、圏央道を含む環状線の整備が物流効率を高め、利便性が向上した東京圏で底堅い需要が顕在化している。

【関西圏】

- ・今期(17年4月)の空室率は11.7%となり、前期の5.9%から5.8ポイントの大幅な上昇となった。今期の新規供給は38.3万㎡で過去最大を更新する一方、新規需要は11.7万㎡に留まった。
- ・関西圏の募集賃料は3,350円/坪となり、前期の3,450円/坪から100円/坪(マイナス2.6%)の下落となった。関西圏では過去最大の新規供給から需給バランスは緩和傾向で、募集賃料も弱含みである。

会社概要

物流施設や工場など工業用不動産に特化した独立系の不動産調査会社。

【本レポートに関するお問合せ先】

株式会社一五不動産情報サービス

Tel. 03-6273-7810 Fax. 03-6273-7815 E-mail: research@ichigo-re.co.jp

URL http://www.ichigo-re.co.jp



■ はじめに

弊社では大型クラスの賃貸物流施設を対象に、四半期毎に賃貸マーケット調査を実施しており、本レポートにて 2017 年 4 月時点の東京圏および関西圏の調査結果を報告する。

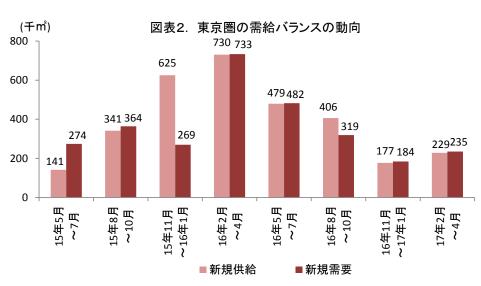
1. 東京圏の賃貸マーケット動向

① 需給動向

2017 年 4 月の東京圏の空室率は 4.8% となり、前期(17 年 1 月)の 4.9% から 0.1 ポイント低下した(図表 1 参照)。今期(17 年 2 月~4 月)の新規供給は 22.9 万㎡に対し、新規需要は 23.5 万㎡で、2 四半期連続で新規需要が新規供給を上回り、需給バランスは緩やかに改善している(図表 2 参照)。

具体的にみると、シーア ールイーによる「ロジスク エア久喜Ⅱ」、「ロジスクエ ア浦和美園」および「ロジ スクエア新座」が相次ぎ竣 工し、「ロジスクエア久喜 Ⅱ」に国内メーカー、「ロ ジスクエア新座」にビルデ ィング・ブックセンターが 入居した1。また、三菱地 所による 「ロジクロス厚木」 が竣工し三鷹倉庫と全棟 賃貸借契約を締結2、伊藤 忠商事による「アイミッシ ョンズパーク守谷」の竣工 ³、GLPによる「GLP川島」 の竣工4、プロロジスによ る日立物流ファインネク スト専用施設の「プロロジ スパーク古河 2」の竣工5が 発表された。竣工前のプレ リーシングも順調に進む 案件が多く、2017年12月 竣工予定の「プロロジスパ





出所:株式会社一五不動産情報サービス 注:2015年4月以前の需給データは7ページ参照。

_

^{1 2017}年2月28日、4月17日、5月9日付 (株)シーアールイー プレスリリースより

^{2 2017}年3月31日付 三菱地所(株) プレスリリースより

^{3 2017}年3月31日付 伊藤忠商事(株) プレスリリースより

^{4 2017}年4月17日付 グローバル・ロジスティック・プロパティーズ(株) プレスリリースより

^{5 2017}年4月27日付 プロロジス プレスリリースより

ーク市川 3」は契約率が 75%に 6 、2018 年 2 月竣工予定の「GLP 流山 I」で約 3 万㎡、2019 年 3 月竣工 予定の「GLP 流山 III」で約 4 万㎡の賃貸借契約が既に締結された 7 。

今後の開発計画では、三菱 UFJ リース、東急不動産、ケネディクスの三社による共同開発である「春日部物流センター」の着工 8 、三井不動産とプロロジスによる「MFLP プロロジスパーク川越」の共同開発事業の決定 9 、三菱商事都市開発による「MCUD 川崎 I」の増築 10 、三菱地所による「ロジクロス習志野」の着工 11 が相次いで発表された。また、伊藤忠商事は東京都足立区で「アイミッションズパーク舎人公園」、千葉県柏市で「アイミッションズパーク柏」の開発に着手 12 、野村不動産も東芝青梅事業所跡地で「Landport 青梅 I,II,III」を計画している 13 。

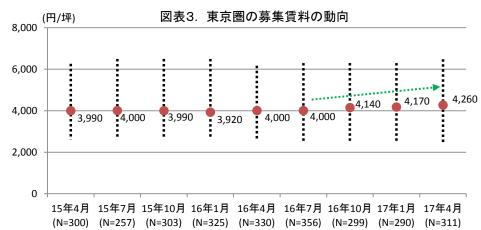
圏央道の周辺地域では数多くの土地区画整理事業が進んでおり、事業地内でディベロッパーが開発用地を入手する動きも広がっている。また、東京外環自動車道や国道 16 号線の周辺地域でも開発プロジェクトが増えており、東京圏では内陸部を中心に今後も開発ラッシュが続く見通しである。

② 賃料動向

2017年4月の東京圏の募集賃料は4,260円/坪で、前期の4,170円/坪から90円/坪(プラス2.2%)の 上昇となった。東京圏の募集賃料は3四半期連続の上昇である。

2017年2月に圏央道「境古河 IC~つくば中央 IC」が開通し、東名高速道路から東関東自動車道に至る6つの放射道路が圏央道によって接続された¹⁴。圏央道周辺およびその以北の物流施設は割安な賃料設

定でテナントを吸引するといわれ、旺盛な新規開発は東京圏全体の賃料水準を押し下げることが懸念されたが、上述の通り東京圏全体の募集賃料は堅調である。圏央道を含む環状線の整備が物流効率を高め、利便性が向上した東京圏で底堅い需要が顕在化するという好循環が続いている。



出所:株式会社一五不動産情報サービス

注:N はサンプル数を示す。点線は各期の賃料サンプルのうち、上位 10%と下位 10%を結んだもので、 賃料サンプルのバラつき具合を示す。なお、2015 年 4 月以前の賃料データは 7 ページ参照。

^{6 2017}年4月19日付 プロロジス プレスリリースより

^{7 2017}年5月23日付 グローバル・ロジスティック・プロパティーズ(株) プレスリリースより

^{8 2017} 年 3 月 22 日付 三菱 UFJ リース(株)、東急不動産(株)、ケネディクス(株) プレスリリースより

^{9 2017} 年 4 月 12 日付 三井不動産(株)、プロロジス プレスリリースより

^{10 2017}年4月13日付 三菱商事都市開発(株) プレスリリースより

^{11 2017}年5月15日付 三菱地所(株) プレスリリースより

^{12 2017}年3月31日付 伊藤忠商事(株) プレスリリースおよび現地看板より

^{13 2017}年5月9日付 野村不動産ホールディングス(株)2017年3月期決算説明資料より

^{14 2016}年12月20日付 国土交通省、東日本高速道路(株)記者発表資料より



2. 関西圏の賃貸マーケット動向

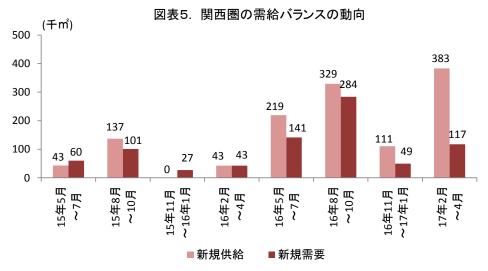
① 需給動向

2017 年 4 月の関西圏の空室率は 11.7%となり、前期の 5.9%から 5.8 ポイントの大幅な上昇となった(図表 4 参照)。今期(17 年 2 月~4 月)の新規供給は 38.3 万㎡で過去最大を更新する一方、新規需要は 11.7 万㎡に留まった(図表 5 参照)。具体的にみると、ラサール不動産投資顧問、NIPPO、三菱 UFJリースが共同で進めていた「ロジポート堺」が契約率 30%で竣工 15 したほか、複数のマルチテナント型物流施設が関西圏の各地で竣工した。今後の短期的な見通しとしては、翌期(2017 年 7 月)に組み込まれる 2017 年 4 月~7 月の竣工物件は、BTS 型プロジェクトが多く、マルチテナント型物流施設のプレリーシングも比較的順調に進んでいることから、空室率は一時的に低下する見込みである。その後は 2017

年末にかけて超大型のマルチテナント型物流施設 の竣工が控えており、空室 率は再び上昇に向かう見 通しである。

今後の開発では、プロロ ジスによる「プロロジスパ ーク京田辺」の起工式16、 GLPによる「GLP寝屋川」 は着工前に丸二倉庫と全 棟賃貸借契約を締結、 「GLP 枚方 III」の着工¹⁷、 ESR による「ESR 尼崎デ ィストリビューションセ ンター」の開発、阪急電鉄 と三菱地所は「(仮称) 彩 都もえぎ物流施設計画」を 共同で推進18することが発 表された。関西圏では新名 神高速道路の整備が進ん でいることもあり、内陸部 での新規開発計画が相次 いで発表されている。





出所:株式会社一五不動産情報サービス 注:2015年4月以前の需給データは8ページ参照。

^{15 2017} 年 4 月 17 日付 ラサール不動産投資顧問(株)、(株)NIPPO、三菱 UFJ リース(株) プレスリリースより

^{16 2017}年5月26日付 プロロジス プレスリリースより

^{17 2017}年3月9日、3月30日付 グローバル・ロジスティック・プロパティーズ(株) プレスリリースより

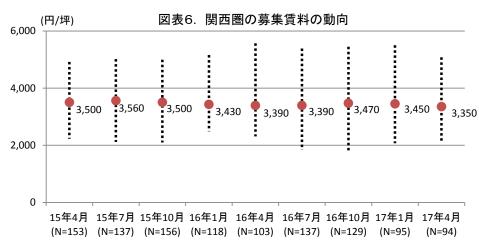
^{18 2017}年5月16日付 阪急電鉄(株)、三菱地所(株)プレスリリースより



② 賃料動向

2017年4月の関西圏の募集賃料は3,350円/坪で、前期の3,450円/坪から100円/坪(マイナス2.9%)の下落である。

関西圏では過去最大の新規供給から需給バランスは緩和傾向で、募集賃料も弱含みである。なお、関西圏でも労働力が確保しやすいなど、可能な物件と差別化が可能な物件では底堅い需要が期待でき、賃料水準も安定的に推移すると考えられる。



出所:株式会社一五不動産情報サービス

注:N はサンプル数を示す。点線は各期の賃料サンプルのうち、上位 10%と下位 10%を結んだもので、 賃料サンプルのバラつき具合を示す。なお、2015 年 4 月以前の賃料データは 8 ページ参照。

③ 新築物件の空室消化の見通し

関西圏の空室率が急上昇していることを鑑み、新築物件の空室消化の見通しについて考察する。本調査における空室率の上昇要因は、需要の落ち込みではなく供給過多で、空室は新築物件に偏っている。 新築物件の大半は高機能型で市場競争力は高く、本来であれば築年数が経過し老朽化した物流施設からニーズを吸引できるはずだが、移転はあまり起こらず、竣工物件での空室が次々と顕在化している。

一般的に物流ネットワークのハブとなっている物流拠点の移設は、配送計画全体に大きな影響を与える。また、大規模な物流拠点では庫内にマテハン機器¹⁹を導入しているケースも多く、物流拠点を移設する際は、改めて物流システムを構築する必要がある。加えて、物流現場では庫内作業を担うパート・アルバイトが必要であるが、その多くは施設周辺の居住者であることが多い。労働市場が企業側に有利な買い手市場であれば、拠点移設後の労働力の確保にさほど心配はいらないが、昨今の雇用情勢を鑑みると、移設後に労働力を確保できるかどうかを慎重に検討せざるを得ない。これらの事情が密接に絡み合ったことで、移転ニーズがあまり拡大せず、新築物件での空室が増えていると考えられる。

とはいえ、物流現場における喫緊の課題は労働力の確保で、中長期的な課題も労働人口の減少にどのように対応するかである。これまでの物流施設の選定では、物流コストの最適化を主眼にモノの流れに沿った物件選定であったが、これからは労働力の確保も重視した、車とヒトの両面に配慮した選定となる。今後の労働人口の減少を踏まえると、雇用面に配慮された高機能型物流施設に対するニーズは底堅いだろう。

¹⁹ 自動倉庫やコンベアなど、荷物の移動を担う機器のこと。マテリアルハンドリング。

また、物流分野では抜本 的な省力化に繋がる技術革 新が期待され、倉庫内をヒ トの代わりに小型ロボット が動く次世代型の物流シス テムが注目されているが、 広く浸透するには時間がか かりそうで、当面はこれま で物流現場の延長線上にあ る大掛かりなマテハン機器 を導入する物流システムが 選定されると考えられる。 参考までに図表7はマテハ ン機器など物流システムの 最大手であるダイフクのこ の 1 年の株価指数 (2016 年5月30日を100とする) であるが、省力化需要を追 い風にダイフクの株価は急 上昇している。



出所: 日本経済新聞社、(株)ダイフクの株価情報より株式会社一五不動産情報サービスにて作成注 1:両指数は 2016 年 5 月 30 日の株価を 100 として算出。

注 2:(株)ダイフクの海外受注高比率は 66%に達し、特にアジアにおいて業容拡大している。日本国内における物流システム事業も拡大しているが、株価上昇は複合的な要因と考えられる。

物流現場では、人手不足に対処するために、働く人にやさしい高機能型の物流施設が求められている。 それに加えて、今後の労働人口の減少を見据え、物流現場では省力化を推進する物流システムの導入が 迫られており、システム導入による物流業務の効率化を最大限に発揮するためにも、その受け皿となる 大規模な物流施設が必要である。(物件間の格差はあるが)多くの新築物件の空室消化は徐々に進むこと が期待される。

以上



■ データ集

▶ 東京圏

| | 需給データ | | | | | | | |
|---------|----------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|-------|--|
| | 賃貸可能面積 (千㎡) | 賃貸面積 (千㎡) | 空室面積 (千㎡) | 空室率 (%) | 新規供給 (千㎡) | 新規需要 (千㎡) | (円/坪) | |
| 2008年7月 | 4,492 | 4,006 | 487 | 10.8 | - | - | 4,510 | |
| 10月 | 4,750 | 4,150 | 600 | 12.6 | 258 | 145 | 4,500 | |
| 2009年1月 | 5,133 | 4,498 | 635 | 12.4 | 383 | 348 | 4,410 | |
| 4月 | 5,313 | 4,635 | 678 | 12.8 | 180 | 137 | 4,210 | |
| 7月 | 5,567 | 4,704 | 863 | 15.5 | 254 | 69 | 4,200 | |
| 10月 | 5,692 | 4,882 | 811 | 14.2 | 125 | 177 | 4,000 | |
| 2010年1月 | 5,766 | 5,042 | 725 | 12.6 | 74 | 160 | 4,000 | |
| 4月 | 5,926 | 5,197 | 728 | 12.3 | 159 | 156 | 3,990 | |
| 7月 | 5,973 | 5,437 | 536 | 9.0 | 47 | 239 | 4,000 | |
| 10月 | 6,124 | 5,597 | 527 | 8.6 | 151 | 160 | 3,990 | |
| 2011年1月 | 6,196 | 5,688 | 508 | 8.2 | 72 | 91 | 3,990 | |
| 4月 | 6,368 | 6,038 | 330 | 5.2 | 172 | 350 | 3,890 | |
| 7月 | 6,579 | 6,198 | 381 | 5.8 | 211 | 160 | 3,890 | |
| 10月 | 6,647 | 6,306 | 341 | 5.1 | 69 | 108 | 3,910 | |
| 2012年1月 | 6,735 | 6,498 | 238 | 3.5 | 88 | 192 | 3,990 | |
| 4月 | 6,817 | 6,689 | 128 | 1.9 | 82 | 192 | 3,920 | |
| 7月 | 7,033 | 6,873 | 160 | 2.3 | 216 | 184 | 3,880 | |
| 10月 | 7,330 | 7,149 | 182 | 2.5 | 298 | 275 | 3,820 | |
| 2013年1月 | 7,374 | 7,219 | 155 | 2.1 | 43 | 70 | 3,800 | |
| 4月 | 7,624 | 7,450 | 173 | 2.3 | 250 | 231 | 3,830 | |
| 7月 | 7,977 | 7,779 | 198 | 2.5 | 353 | 329 | 3,880 | |
| 10月 | 8,436 | 8,200 | 236 | 2.8 | 460 | 421 | 3,990 | |
| 2014年1月 | 8,802 | 8,510 | 292 | 3.3 | 366 | 311 | 3,890 | |
| 4月 | 9,332 | 8,902 | 430 | 4.6 | 530 | 391 | 3,920 | |
| 7月 | 9,371 | 8,947 | 424 | 4.5 | 39 | 45 | 3,990 | |
| 10月 | 9,503 | 9,119 | 384 | 4.0 | 132 | 173 | 4,000 | |
| 2015年1月 | 9,881 | 9,559 | 321 | 3.3 | 378 | 440 | 4,000 | |
| 4月 | 10,313 | 9,939 | 373 | 3.6 | 432 | 380 | 3,990 | |
| 7月 | 10,454 | 10,213 | 241 | 2.3 | 141 | 274 | 4,000 | |
| 10月 | 10,795 | 10,577 | 218 | 2.0 | 341 | 364 | 3,990 | |
| 2016年1月 | 11,420 | 10,847 | 574 | 5.0 | 625 | 269 | 3,920 | |
| 4月 | 12,151 | 11,580 | 571 | 4.7 | 730 | 733 | 4,000 | |
| 7月 | 12,630 | 12,062 | 568 | 4.5 | 479 | 482 | 4,000 | |
| 10月 | 13,036 | 12,381 | 655 | 5.0 | 406 | 319 | 4,140 | |
| 2017年1月 | 13,213 | 12,565 | 648 | 4.9 | 177 | 184 | 4,170 | |
| 4月 | 13,442 | 12,800 | 642 | 4.8 | 229 | 235 | 4,260 | |



▶ 関西圏

| | 需給データ | | | | | | | |
|---------|----------------|--------------|----------|---------|--------------|--------------|------------|--|
| | 賃貸可能面積 (千㎡) | 賃貸面積 (千㎡) | 空室面積(千㎡) | 空室率 (%) | 新規供給 (千㎡) | 新規需要 (千㎡) | 募集賃料 (円/坪) | |
| 2008年7月 | 1,815 | 1,604 | 211 | 11.6 | - | - | 3,970 | |
| 10月 | 1,815 | 1,634 | 181 | 10.0 | 0 | 30 | 3,800 | |
| 2009年1月 | 1,815 | 1,640 | 176 | 9.7 | 0 | 6 | 3,920 | |
| 4月 | 1,932 | 1,699 | 232 | 12.0 | 117 | 60 | 3,820 | |
| 7月 | 2,007 | 1,775 | 232 | 11.6 | 75 | 75 | 3,630 | |
| 10月 | 2,007 | 1,821 | 186 | 9.3 | 0 | 46 | 3,500 | |
| 2010年1月 | 2,007 | 1,812 | 195 | 9.7 | 0 | -9 | 3,490 | |
| 4月 | 2,007 | 1,854 | 153 | 7.6 | 0 | 42 | 3,500 | |
| 7月 | 2,034 | 1,908 | 126 | 6.2 | 27 | 54 | 3,450 | |
| 10月 | 2,133 | 2,007 | 126 | 5.9 | 99 | 99 | 3,310 | |
| 2011年1月 | 2,145 | 2,029 | 116 | 5.4 | 12 | 22 | 3,250 | |
| 4月 | 2,121 | 2,033 | 88 | 4.1 | -24 | 4 | 3,230 | |
| 7月 | 2,121 | 2,037 | 84 | 4.0 | 0 | 4 | 3,200 | |
| 10月 | 2,115 | 2,038 | 77 | 3.6 | -6 | 1 | 3,170 | |
| 2012年1月 | 2,135 | 2,110 | 26 | 1.2 | 20 | 71 | 3,170 | |
| 4月 | 2,135 | 2,130 | 5 | 0.2 | 0 | 20 | 3,230 | |
| 7月 | 2,241 | 2,183 | 58 | 2.6 | 106 | 53 | 3,190 | |
| 10月 | 2,253 | 2,210 | 43 | 1.9 | 11 | 27 | 3,230 | |
| 2013年1月 | 2,292 | 2,259 | 33 | 1.4 | 40 | 49 | 3,170 | |
| 4月 | 2,313 | 2,288 | 24 | 1.0 | 20 | 29 | 3,150 | |
| 7月 | 2,313 | 2,285 | 28 | 1.2 | 0 | -3 | 3,200 | |
| 10月 | 2,352 | 2,335 | 17 | 0.7 | 40 | 50 | 3,200 | |
| 2014年1月 | 2,460 | 2,450 | 11 | 0.4 | 108 | 115 | 3,210 | |
| 4月 | 2,590 | 2,571 | 20 | 0.8 | 130 | 121 | 3,240 | |
| 7月 | 2,678 | 2,664 | 14 | 0.5 | 88 | 94 | 3,300 | |
| 10月 | 2,791 | 2,765 | 25 | 0.9 | 112 | 101 | 3,390 | |
| 2015年1月 | 2,939 | 2,867 | 71 | 2.4 | 148 | 102 | 3,490 | |
| 4月 | 2,953 | 2,901 | 52 | 1.7 | 14 | 34 | 3,500 | |
| 7月 | 2,996 | 2,961 | 35 | 1.2 | 43 | 60 | 3,560 | |
| 10月 | 3,133 | 3,062 | 70 | 2.2 | 137 | 101 | 3,500 | |
| 2016年1月 | 3,133 | 3,089 | 43 | 1.4 | 0 | 27 | 3,430 | |
| 4月 | 3,175 | 3,132 | 44 | 1.4 | 43 | 43 | 3,390 | |
| 7月 | 3,395 | 3,273 | 122 | 3.6 | 219 | 141 | 3,390 | |
| 10月 | 3,724 | 3,557 | 167 | 4.5 | 329 | 284 | 3,470 | |
| 2017年1月 | 3,834 | 3,606 | 228 | 5.9 | 111 | 49 | 3,450 | |
| 4月 | 4,218 | 3,724 | 494 | 11.7 | 383 | 117 | 3,350 | |



■ 調査手法の詳細

> 需給データ

調査対象基準および調査方法

調査対象:延床面積または敷地面積が1万㎡以上の賃貸物流施設。なお、以下は集計対象外とする。

- (i)不動産賃貸業以外の目的で利用されている施設 (例:物流会社が所有し、主として自社利用をする一方、一部 スペースで第三者と賃貸借契約を締結している物流施設)
- (ii)不動産開発または運用において、公的セクターが関与している施設(例:第3セクターによる開発物件など)
- (iii)関連会社間で賃貸借契約を締結している施設 (例:親会社が土地・建物を所有し、物流子会社が賃借している場合など)

調査地域:東京圏(茨城県・埼玉県・千葉県・東京都・神奈川県)、関西圏(京都府・大阪府・兵庫県)

調査棟数:東京圏 319 棟、関西圏 80 棟

調査方法:各物件のテナント入居および空室状況について、実地確認およびヒアリングにより調査

注意事項:公表データは作成日時点の情報をもとに集計している。なお、各年 10 月時点のデータ更新時に全データの再点検を 行う方針で、その段階でデータに修正が加わる可能性がある。

•用語定義

賃貸可能面積:賃貸面積と空室面積の合計値

賃貸面積:物流施設にテナントが入居し、稼働している面積の合計値

空室面積:物流施設の空室面積の合計値

空 室 率:空室面積を賃貸可能面積で除した数値

新規供給:物流施設の新規稼働や取壊し等による賃貸可能面積の増加または減少分

新規需要:テナントの拠点開設・増床・閉鎖・統合等による賃貸面積の増加または減少分

▶ 賃料データ

(株)一五不動産情報サービスにて独自に賃料データベースを構築し、以下基準で集計・分析した。

収集方法:賃貸物流施設の募集情報をオーナーや仲介業者等を通じて収集している。また、各社のウェブサイトに掲載中の募集物件に関しても、弊社独自の選定基準を設けた上で採用している。

選定基準:募集面積 1,000 ㎡以上の賃貸物流施設を対象

調査地域:東京圏(茨城県・埼玉県・千葉県・東京都・神奈川県)、関西圏(京都府・大阪府・兵庫県)

算出方法:物流施設の月・坪あたり賃料単価(税別)を把握し、全サンプルの真ん中に位置する中央値を算出している。

【留意事項】

- ・本レポートは、信頼できると思われる情報から作成しておりますが、当社がその正確性や完全性を保証するものでは ありません。このレポートに記載された内容は、作成日時点における判断を示しているものです。
- ・過去の実績、今後に対する予想や意見は、将来の結果を保証するものではありません。
- ・本レポートの内容に関わる一切の権利は当社にあります。当社の事前の了解なしに転用・複製・配布することはできません。

株式会社 一五不動産情報サービス